

## Referat af møde i aftagerpanel ved Institut for Mennesker og Teknologi d. 21. november 2018 kl. 16-18

**Til stede:** Thomas Hermann; Per Bennetsen; Jens Kjærum; Henriette Moos; Helle Ørsted; Dorte Jeppesen; Bente Kjærgård; Hans H. K. Sønderstrup-Andersen; Sidsel Lond Grosen; Maja Røn-Larsen; Ulla Ambrosius Madsen; Kristian Nagel Delica; Erling Jelsøe; Kirsten Habo; Troels Kure; Hermod Ringgaard; Anders Siig Andersen; Camilla Schmidt

**Fraværende:** Henrik Rasmussen; Lars Paludan Müller; David Meinke; Mette Dahl Jensen; Mikkel Holmbäck; Stine Røn Hartmann; Elsebeth Meldgaard; Torben Klitgaard; Katia Dupret; Susanne Haraszuk; Jonas Larsen; Jo Krøjer; Jan Pries-Heje; Luise Li Langergaard; Thomas Theis Nielsen; Mads Rosendahl; Steen Visholm; Anne Liveng; Kevin Mogensen; Karabi Bergmann.

### Tema: Det problemorienterede projektarbejde og RUC-kandidaters kompetencer

Problemorienteret projektlæring (PPL) har været RUC's særkende siden universitets start i 1972, og er fortsat et centralt omdrejningspunkt i de studerendes uddannelse på RUC. Alle studieforløb består hvert semester af 50 % kursusaktiviteter og 50 % projektarbejde i grupper. Uddannelsesmodellen og den pædagogiske arbejdsform understøtter tværfagligheden og de studerendes mulighed for aktivt at tage del i deres uddannelse. Universitetet har rettet fokus mod at styrke profilen, og har iværksat arbejdet med at udvikle indhold og form på projektarbejdet. Det sker gennem etablering af et nyt forskningscenter for problemorienteret projektlæring (RUC-PPL som åbnede 2. november), samt ikke mindst gennem at skærpe fokus på, hvordan projektarbejdet understøtter udviklingen af relevante kompetencer til at opfylde arbejdsmarkedets behov i den daglige praksis.

Formålet med dette møde i aftagerpanelet er at rette fokus mod, hvordan vi yderligere kan udvikle den pædagogiske arbejdsform, så kandidaterne opnår de rette kompetencer til at varetage relevante funktioner på arbejdsmarkedet.

Aftagerne kan med fordel reflektere over følgende spørgsmål:

- Hvordan sammensætter jeg som arbejdsgiver gode arbejdsgrupper?
- Hvilke kompetencer/profiler er særligt eftertragtede på min arbejdsplads?

Tidspunkt	Programpunkt
16:00-16:15	<b>Velkomst ved formand for aftagerpanelet</b>  <i>Aftagernes bidrag til instituttets virke</i> – hvad er formålet med aftagernes bidrag? Ved formand, Helle Ørsted  Helle Ørsted indledte mødet med at inddrage aftagerpanelet i sine overvejelser om, hvad aftagerpanelets rolle er, og hvorfor hun har prioriteret at være medlem?  Hun indledte med at stille spørgsmålene: Hvorfor er det nu, vi er her? Er vi her som gidsler, eller er der nogen, som lytter til os?  Af Universitetsloven og af RUC's kvalitetssystem fremgår, hvorfor vi er her.

Aftagerpanelet er stort og fagligt bredt. Det rummer mange forskellige uddannelser og faglige interesser. Det store aftagerpanel forhindre ikke, at aftagerpanelets medlemmer er i dialog med de studieledere, som er særlig relevante. Spørgsmålet er, hvordan får vi styrket relationerne mellem den enkelte aftager og den enkelte uddannelse/studieleder?

Helle Ørsted rejste spørgsmålet, om der skal sættes begrænsning på hvor mange år man kan sidde i aftagerpanelet. Det bør drøftes, hvordan man forhindrer at deltagerens bidrag bliver gentagelser?

Der blev fra panelets side givet udtryk for, at de meget gerne vil bidrage i rollen som ambassadører for instituttet og RUC. Aftagerpanelet kan og ønsker at være med til at give bud på fremtiden og dens krav til RUC og de enkelte uddannelser set med et aftagerperspektiv.

Aftagerpanelet finder det ikke interessant og ønsker ikke at være detaljeorienteret. Aftagerpanelet ønsker at forholde sig til generelle kompetencebehov og strategisk udvikling af instituttets uddannelser set med et aftagerperspektiv. De ser frem til at mødes på tværs af universitets aftagerpaneler og med den samlede universitetsledelse.

Anders Siig Andersen afsluttede med at redegøre for valg af mødetemaer. Temaerne er alle rettet mod employability, men anlægger forskellige perspektiver. Temaerne skal være relevante for aftagere og for os som uddannelsesinstitution.

Instituttet og de enkelte uddannelser inddrager aftagerpanelets tilbagemeldinger i deres arbejde. På alle aftagerpanelets møder er der redegjort for, hvordan der er fulgt op fra sidste møde. Denne opfølgning kan måske gøres mere synlig.

#### **16:15-16:45 Seneste nyt fra institutledelsen**

Seneste nyt fra institutledelsen fremgår af bilag a – PowerPoint.

Som opfølgning på sidste møde om digital dannelse og ny teknologi henviste Anders Siig Andersen til indslag i medierne; et fra TV2 og et fra RUC- Kommunikation.

#### **TV2-indslag**

<https://www.youtube.com/watch?v=fRXBpjWkn6g>

#### **RUC-Kommunikation**

<https://www.facebook.com/plugins/video.php?href=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Frucdk%2Fvideos%2F307894349811672%2F>

**Institutionsakkreditering af RUC** – om selvevalueringsrapport  
[https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/Kvalitetsportalen/Akkreditering/Selvevalueringsrapport\\_uden\\_bilag.pdf](https://intra.ruc.dk/fileadmin/assets/Kvalitetsportalen/Akkreditering/Selvevalueringsrapport_uden_bilag.pdf)

(Læsevejledning vedhæftet)

Ved viceinstituttleder, Camilla Schmidt

Camilla Schmidt redegjorde kort for status. Vi har indsendt vores selvevalueringsrapport og afventer akkrediteringspanelets udmelding af audit trails for den videre proces.

Selvevalueringsrapporten fik ros af aftagerpanelet. Rapporten giver et godt indblik i, hvordan RUC arbejder med kvalitet, og hvad der er RUC'S særkende samt faglige- og pædagogiske udfordringer.

Det blev bemærket, at RUC i selvevalueringsrapporten fokuserer på videreudvikling og kvalitetssikring af projektarbejdsformen (projektlæring) samtidig med, at ekstern censur generelt reduceres ved bedømmelse af projekter på kandidatuddannelserne.

Anders Siig Andersen redegjorde for, at RUC har været igennem en større sparreøvelse, og at der som følge heraf skal foretages prioriteringer. RUC har foretaget besparelser på alle områder, men har valgt at spare på den eksterne censur frem for på kerneopgaverne, undervisning og forskning.

**Ny bevillingsmodel og forslag til finanslov** – hvad betyder det for RUC og for IMT?

Ved instituttleder, Anders Siig Andersen

Anders Siig Andersen redegjorde kort for nyt bevillingssystem, som er opbygget af et grundtilskud på 25 %, et aktivitetstilskud på 67,5 % og et resultattilskud på 7,5 %.

**Se powerpoints**

**16:45-16:55** PAUSE

**16:55-17:20** **2 korte oplæg om læring og kompetencer ved det problemorienterede projektarbejde**

- **Det problemorienterede projektarbejdes 7 principper** – med fokus på kompetencer  
Ved Sune Stick, Karriereenheden

Sune Stick indledte med at orientere om, at RUC har åbnet Danmarks første forskningscenter inden for problemorienteret projektlæring. RUC går forrest i udviklingen af den problembaserede pædagogik, som har været universitetets særkende siden oprettelsen i 1972.

RUC's studerende kan via det problemorienterede projektarbejde bidrage til at løse konkrete problemer i virksomheder og kommuner i regionen. Denne pædagogiske arbejdsform skal styrkes.

Sune Stick gennemgik det problemorienterede projektarbejdes 7 principper og de kompetencer, som kommer i spil i projektarbejdet og PPL. Han gennemgik desuden, hvordan projektsamarbejdet og PPL understøttes.

Vedhæftet er Sune Stick PowerPoint Præsentation.

Med udgangspunkt i Sune Sticks oplæg blev der afholdt workshops.

**17:20-17:50 Workshop om projektarbejde og RUC-kandidaters kompetencer**

- Er der profiler, som er særligt eftertragtede?
- Hvordan sammensættes gode arbejdsgrupper?
- Hvilke projektkompetencer forventes kandidater at have?

**Spørgsmål til drøftelse:**

- Hvordan sammensættes gode arbejds teams?
- Hvilke forventninger har i til kandidaternes projektledelseskompetencer, evne til projektstyring og samarbejde med andre faggrupper?
- Hvilke kompetencer og profiler er særligt efteragtede på din arbejdsplads?

**17:50-18:00 Fælles diskussion og opsamling – studieledere giver tilbagemelding om hvad de vil arbejde videre med**

Aftagerne kom med gode bud på, hvordan vi kan skærpe de studerendes kompetencer gennem projektarbejdet og ikke mindst gennem de indledende forberedelser omkring ideudviklingen og projektgruppedannelsen. De havde også en del ros til kandidaterne fra RUC.

Det var den generelle opfattelse, at kandidater fra RUC er gode til både at kunne tænke på organisationen eller virksomhedens samlede situation og dykke ned i det konkrete, i maskinrummet omkring en problemstilling.

Kandidater fra RUC kan dog blive bedre til at tænke i delmål og levering ved korte frister. Vi kan ifølge aftagerne med fordel styrke deres kompetencer til at træffe beslutninger og drive processer frem gennem forståelsen for løbende milepæle. Aftagerne savner, at nyuddannede kan præsentere det væsentlige kort og levere korte produkter løbende.

Desuden pegede aftagerne på at kandidater fra RUC kan blive bedre til at være bevidste om deres egen og andres rolle i det konkrete arbejde. De kvalificeres til at samarbejde med mange og på tværs af fagligheder, men de ved ikke altid hvad der gør dem gode til det. Aftagerne foreslog at vi skærper vores indsats i forhold til at sætte 'produktet' i centrum for projektarbejdet og i mindre grad de studerendes egen vurdering af, hvem de helst vil arbejde sammen med. De opfordrede os til at udfordre måden, hvorpå vi danner projektgrupper.

**18:00 -**

Fælles middag og tak for denne gang

**Næste møde bliver 14. marts kl. 16-19**

Fælles møde med deltagelse af Rektoratet og RUC's 4 aftagerpaneler.

Alle RUC's aftagerpaneler inviteres til at drøfte udvikling af RUC's uddannelser med afsæt i Udvalget for Bedre Universitetsuddannelser i Danmarks udspil "Universitetsuddannelser til fremtiden" sammen med RUC's samlede ledelse.